

DECYZJA NR 102/2014/Z

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 36a ust. 1, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) i art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku – o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o zmianę pozwolenia na budowę z dnia 13.08.2018 r.,

orzekam

zmienić ostateczną decyzję Starosty Sztumskiego nr 102/2014 z dnia 30.05.2014 r., wydaną na rzecz Szpitali Polskich S.A., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice (zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na przebudowę bloku operacyjnego na II piętrze budynku szpitala zlokalizowanego na działce nr 403/16 obr. ewid. 2 m. Sztum) oraz przeniesioną decyzją zn.: AB.674.4.235.2018 z dnia 23.04.2018 r., na rzecz nowego Inwestora to jest Zarząd Powiatu Sztumskiego, ul. Mickiewicza 31, 82-400 Sztum, w następujący sposób:

- po wierszu 12 dopisuję zapis w brzmieniu:

„zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Zarządu Powiatu Sztumskiego, ul. Mickiewicza 31, 82-400 Sztum

obejmujące:

zamienny projekt budowlany przebudowy bloku operacyjnego w budynku głównym Szpitala Polskiego w Sztumie, zlokalizowanym przy ul. Reja 12, na działce nr 403/16 obr. ewid. 2 m. Sztum w związku z wprowadzeniem alternatywnych rozwiązań projektowych, składający się z:

a) branży architektonicznej

projektant: mgr inż. arch. Przemysław Płowecki, upr. bud. nr KL-31/2000, członek Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP – nr ewid. SL-0248,

sprawdzający: mgr inż. arch. Aleksandra Nurek, upr. bud. nr 405/01, członek Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP – nr ewid. SL-0391,

b) branży konstrukcyjnej

projektant: mgr inż. Grzegorz Gałuszka upr. bud. nr MAP/0363/POOK/12, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. MAP/BO/0059/13,

sprawdzający: mgr inż. Katarzyna Jach - Kociubińska, upr. bud. nr MAP/0104/POOK/12, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. MAP/BO/0166/13,

c) branży sanitarnej

projektant: mgr inż. Wojciech Norberciak, upr. bud. nr SLK/1372/POWS/06, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. SLK/IS/4603/07,

sprawdzający: mgr inż. Jacek Płoszaj, upr. bud. nr SLK/4547/POOS/12, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. SLK/IS1431/02,

d) branży elektrycznej

projektant: mgr inż. Jan Kostrzanowski, upr. bud. nr UAN VIII/83861/136/87, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. SLK/IE/1552/02,

sprawdzający: mgr inż. Grzegorz Drelich, upr. bud. nr SKL/0605/POOE/04, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. SLK/IE/1421/02,

e) branży telekomunikacyjnej

projektant: mgr inż. Leonard Stefański, upr. bud. nr DT-WBT/02352/ 2/U, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. SLK/IE/1271/02,

sprawdzający: mgr inż. Tadeusz Kitala, upr. bud. nr 0677/97/U, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. SLK/IE/1499/02,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: roboty budowlane realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, przeciwpożarowymi, higieniczno-sanitarnymi, ochrony środowiska, przy poszanowaniu uzasadnionych interesów osób trzecich.

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

3. Terminy rozbiórki:

Istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

Tymczasowych obiektów budowlanych:

4. szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

roboty budowlane realizować pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia budowlane – kierownika budowy;

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.

- załączniki do decyzji określone w wierszach: 128, 129 i 130 decyzji Starosty Sztumskiego nr 102/2014 z dnia 30.05.2014 r. zastępuję załącznikami nr:

„ 4. Projekt budowlany – zamienny

– Zał. nr 4

5. Projekt budowlany – zamienny (branża sanitarna)

– Zał. nr 5”

- pozostałe warunki określone w ostatecznej decyzji Starosty Sztumskiego nr 102/2014 z dnia 30.05.2014 r., w tym zawarte w pouczeniu, orzekam pozostawić w mocy”.

UZASADNIENIE

Dnia 30.05.2014 r. Starosta Sztumski wydał decyzję nr 102/2014 na rzecz Szpitala Polskie S.A. prowadzące Szpital Polski w Sztumie decyzję nr 102/2014 udzielającą pozwolenia na przebudowę bloku operacyjnego na II piętrze budynku szpitala zlokalizowanego na działce nr 403/16 obr. ewid. 2 m. Sztum.

Następnie dnia 09.06.2017r. zarejestrowano dla niniejszego zamierzenia inwestycyjnego dziennik budowy pod nr 078/2017.

Kolejno w dniu 23.04.2018 r. Starosta Sztumski dokonał przeniesienia przedmiotowej decyzji o pozwoleniu na budowę na nowy podmiot, to jest Zarząd Powiatu Sztumskiego, ul. Mickiewicza 31, 82-400 Sztum.

Z uwagi na zmianę rozwiązań projektowych, stanowiących istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego, dnia 13.08.2018 r. Pan Wojciech Norberciak, zam. ul. Bór 180, 42-202 Częstochowa – pełnomocnik Inwestora, złożył wniosek o zmianę ostatecznej decyzji Starosty Sztumskiego o pozwoleniu na budowę.

Do wniosku dołączył 4 egz. projektu budowlanego zamiennego, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Na podstawie załączonych do wniosku akt sprawy, tut. organ administracji architektoniczno-budowlanej ustalił, iż wnioskowana inwestycja polega na zmianie rozwiązań projektowych w obrębie przebudowywanego bloku operacyjnego znajdującego się na II piętrze budynku Szpitala Polskiego w Sztumie- dz. nr 403/16 obr. . ewid. 2 m. Sztum. W wyniku planowanych robót zostanie wprowadzony nowy układ funkcjonalny bloku operacyjnego, zostanie wymieniona stolarka okienna i drzwiowa oraz instalacja sanitarna i elektryczna. Ponadto obiekt zostanie wyposażony w instalację wentylacyjną.

Następnie tut. organ ustalił, iż obszar oddziaływania obiektu, wyznaczony w oparciu o przepisy odrębne, w tym przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz na podstawie art. 28 ust. 2 – Prawo budowlane, zamyka się w granicach nieruchomości gruntowych będących własnością podmiotu wnioskującego o pozwolenie na budowę, tut. organ stwierdził, że jedyną stroną postępowania w niniejszej sprawie jest Inwestor.

Jednocześnie z uwagi na dyspozycje zawarte w art. 39 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego oraz fakt wpisania wnioskowanego obiektu budowlanego do Gminnej Ewidencji Zabytków, tut. organ administracji architektoniczno- budowlanej dnia 22.08.2018 r. wystąpił do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z wnioskiem zn.: AB.6740.184.1.2018.III EK o uzgodnienie planowanej inwestycji. Jednocześnie w niniejszym piśmie zawarł informację o konieczności zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od daty jego odbioru, a w przypadku niedostosowania się do w/w obowiązku- o przyjęciu przez tut. organ przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych bez zastrzeżeń.

W odpowiedzi na powyższe dnia 10.09.2018 r. wpłynęło postanowienie Pomorskiego Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków zn.: ZN.5142.593.2018.KK z dnia 07.09.2018 r. pozytywnie opiniujące planowany do wykonania zakres prac.

W toku toczącego się postępowania tut. organ architektoniczno-budowlany zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane, sprawdził:

1. Zgodność projektu budowlanego z wymogami ochrony środowiska;
2. Zgodność projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
3. Kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń, sprawdzeń i zaświadczeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 20 ust. 1 pkt 1b) oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. Wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

i nie stwierdził naruszeń w powyższym zakresie.

Dodatkowo, załączone do projektu budowlanego, w myśl art. 20 ust. 4 – Prawo budowlane, oświadczenie projektantów o sporządzeniu i sprawdzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stanowiło podstawę dla tut. organu administracji architektoniczno- budowlanej by nie kwestionować rozwiązań techniczno – projektowych zawartych w dokumentacji projektowej.

Z uwagi na fakt, iż zgodnie art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane pozwolenie na budowę w przedmiotowej sprawie jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, po spełnieniu wymagań zawartych w art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 – Prawo budowlane oraz przeanalizowaniu dokumentów, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata (art. 37 ust. 1 – Prawa budowlanego).

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu administracji architektoniczno- budowlanej. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna- art. 127a § 2 Kpa (nie można jej zaskarżyć do WSA).

Ponadto decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Nie pobrano opłaty skarbowej za wydanie decyzji, zgodnie z art. 7 pkt 3) załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1827 z późn. zm.) – jednostki samorządu terytorialnego.

Załączniki stanowiące integralną część decyzji:

4. Projekt budowlany - zamienny
5. Projekt budowlany - zamienny (branża sanitarna)

– Zał. nr 4

– Zał. nr 5



Z up. STAROSTY
mgr inż. Wojciech Babalski
Naczelnik Wydziału
Architektury, Budownictwa
i Rozwoju Powiatu

Otrzymują (strony postępowania):

1. Pan Wojciech Norberciak, ul. Bór 180, 42-202 Częstochowa - pełnomocnik Zarządu Powiatu Sztumskiego, ul. Mickiewicza 31, 82-400 Sztum

oraz:

2. Burmistrz Miasta i Gminy Sztum, ul. Mickiewicza 39, 82-400 Sztum
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Mickiewicza 39A, 82-400 Sztum
4. a/a

Pouczenie:

- 1) Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- 2) Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX, XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- 3) Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- 4) Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- 5) Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).